

Snel handelen door het nieuwe kabinet is gewenst om onze wereld leefbaar te houden. Maar ook wij kunnen een steentje bijdragen.

Voor of na corona?

TEKST PAUL BURGER, MVO-ADVISEUR
BIJ ANSVARIDÉA



Terwijl ik dit artikel schrijf, ben ik herstellende van corona. Ik had het flink te pakken, had blijkbaar te weinig zuurstof, was snel moe maar voelde me verder prima. Met nadenken, navelstaren en de verkiezingen volgen verstreken de dagen. Elke dag voelde ik me een stukje beter. Elke dag dacht ik meer te begrijpen van wat er allemaal is veranderd en hoe de kiezers en Den Haag daarop reageren.

Eén op de zes stemmers gelooft blijkbaar dat de door de overheid gestelde maatregelen rondom corona onnodig zijn of dat de milieuproblemen dusdanig meevallen dat we onze levensstijl niet hoeven te veranderen. Onzin allemaal, gewoon doorgaan zoals we gewend waren, lijkt het credo. Ik hoop oprecht dat deze mensen gelijk hebben.

De overige vijf kiezers stemden op partijen die allemaal aangeven dat doorgaan op de oude manier geen optie meer is. De snelheid en urgentie van de te nemen maatregelen verschillen per partij, maar de neuzen staan min of meer noodgedwongen dezelfde kant op. Onze jongeren (tot 35 jaar) geven hierbij doorgaans de voorkeur aan partijen die voorop lopen in het nemen van maatregelen. De Urgendzaak en het stikstofarrest in 2019 zorgden niet alleen voor een vermindering van de maximumsnelheid maar maakten helaas ook dat grote delen van onze samenleving krakend tot stilstand kwamen. Corona, vooralsnog en hopelijk de hekkensluiter, dwingt ons sinds vorig jaar tot het nemen van nog meer maatregelen die echt impact hebben op onze manier van leven. We zijn het zat maar realiseren ons ook dat zowel de stikstof-, de CO₂-problematiek en de coronapandemie het gevolg zijn van niet duurzaam en te veel menselijk handelen en dat we dit uit eigen belang wel moeten veranderen.

AANPAKKEN!

Ik kan er misschien een beetje naast zitten, maar wist u dat de wereldbevolking sinds het begin van onze jaartelling met ongeveer factor 50 gegroeid is? En dat de mondiale uitstoot van broeikasgasen in 2018 ongeveer 57 procent hoger was dan in

1990? Dit, terwijl we juist terug moeten naar 40 tot 50 procent van de uitstoot uit 1990 om binnen de klimaatdoelen uit Parijs van een maximale stijging van 1,5 tot 2 graden te blijven. Dat er in 2017 wereldwijd 4,1 miljard mensen op het vliegtuig stapten en dat dit een toename was van 7,1 procent ten opzichte van 2016? Dat Nederland als tweede landbouwelexportland ter wereld en als nummer zestien op de lijst van dichtstbevolkte landen haar biodiversiteit in 2010 zag krimpen tot vijftien procent van wat we ooit hadden?

Ik hoop dat als dit artikel uitkomt het nieuwe kabinet geformeerd is en de noodzakelijke hervormingen snel doorvoert en hiermee de juiste kaders schept. Want er is haast geboden. Maar onze regering kan het niet alleen, als bedrijfsleven moet wij anticiperen door duurzame innovatie mogelijk te maken en in ons geval duurzaam te verzekeren en te financieren. Door schades zoveel mogelijk te voorkomen en duurzaam te herstellen. Zodat we diezelfde kiezers ondersteunen en faciliteren dat ze duurzaam kunnen leven, consumeren en consuminderen. Om dit voor elkaar te krijgen is het van belang dat ook al onze neuzen dezelfde kant op staan. Dus geen geneuzel graag, maar aanpakken! ■

**'Bijdrage
leveren door
duurzaam te
verzekeren en
te financieren'**

KANSEN BIJ VERDUURZAMING

In de rubriek 'Duurzaamheid' onderzoeken Björn Jalving en Paul Burger van Turien & Co. kansen voor financieel adviseurs bij verduurzaming. Reacties zijn welkom op bjalving@turien.nl.