



Paul Burger: 'Korting
herverzekeringspremie
voor duurzame
businessmodellen.'

EIGENBELANG SPOORT AAN TOT VERANDERING. DE TOENAME VAN HET AANTAL ELEKTRISCHE AUTO'S IN HET ZAKELIJKE SEGMENT IS HIERVAN EEN BEELDEND VOORBEELD. HET RIJDT LEKKER, IS GOED VOOR HET MILIEU EN HET IMAGO. EN JA, HET IS OOK GOED VOOR DE PORTEMONNEE. ZONNEPANELEN OP JE DAK? IDEM DITO.

Verduurzamen uit eigenbelang?

TEKST PAUL BURGER, ANSVARIDÉA EN IDEËLE VERZEKERINGEN

Zou het niet mooi zijn als we iets verzinnen waardoor verzekeraars uit eigen belang hun producten en het schadeherstel zouden verduurzamen om zo een positieve bijdrage te leveren aan de klimaatverandering? Dat ze een deel van die investering terug zouden verdienen doordat ze minder aan storm-, hagel- en waterschades zouden hoeven uit te keren? Het effect van zulke investeringen voor een enkele verzekeraar op hun klimaatafhankelijke schadecijfers is nu en zal in het begin verwaarloosbaar zijn. Een druppel op een gloeiende plaat. Van financieel eigenbelang als aanjager van duurzame verzekeringen is dan helaas nog geen sprake. Maar wat als verzekeraars wereldwijd zouden verduurzamen doordat ze hiertoe gestimuleerd zouden worden? Bijvoorbeeld door een korting op hun herverzekeringspremie als ze een duurzaam businessmodel ontwikkelen? Voor als ze partiel schade gaan herstellen en verzekeringen leveren die aansluiten bij een duurzame levens- of werkstijl? Als dit op grote schaal, internationaal zou worden opgepakt, vergroot dat de impact en varen uiteindelijk zowel de verzekeraars als de herverzekeraars er wel bij. Goed voor het milieu, het imago én de portemonnee.

O.K., ik moet toegeven dat dit een zeer ambitieus idee is, maar alleen met ambitieuze plannen kunnen we de doelstellingen uit het Parijs akkoord halen. En zou het niet beschamend zijn als wij als sector, die notabene de rekening betalen van klimaatverandering, niet met een ambitieus plan komen?

NULTARIEF

Een alternatief of aanvullend idee zou kunnen zijn dat de Belastingdienst echte, duurzame schadeverzekeringen vrijstelt van assurantiebelasting. Voorwaarde hiervoor is wel dat de verzekeraar minimaal een gelijk bedrag in de verduurzaming van het product investeert en borgt dat de duurzaamheidseffecten substantieel zijn. Wat substantieel is, zou dan uiteraard wel landelijk uitgewerkt moeten worden. Op deze wijze kan een verzekeraar de verduurzaming vormgeven, hierin investeren en toch ook op prijs blijven concurreren. Het te factureren bedrag aan de klant kan gelijk blijven, dat is wel zo makkelijk voor de incassoprocedure. Voor alle nultariefpolissen betaalt de verzekeraar de 21 procent aan de Belastingdienst niet door maar gebruikt dit om de verduurzaming mee te bekostigen.

VERBOND

Ligt hier een rol voor het Verbond? Om samen met Verbonden uit andere landen de herverzekeraars en verzekeraars hiervoor te enthousiasmeren? Om in Den Haag het assurantiebelasting nultarief voor te leggen? Of ben ik een dromer? Een dromer die zijn ogen niet kan sluiten voor de realiteit? Voor de gevolgen van klimaatverandering en de hieruit voortvloeiende schadelast? En voor de rol die wij als schadeherstelregisseurs hierin zouden kunnen spelen? ■

Paul Burger is MVO-adviseur bij AnsvaIdéa en directeur van Ideële Verzekeringen.